

Выписка из протокола № 1
заседания Дисциплинарной комиссии Саморегулируемой организации
Некоммерческое партнерство «Проектировщики Свердловской области»

г. Екатеринбург

«30» сентября 2010 г.

Место проведения заседания Дисциплинарной комиссии: г. Екатеринбург, ул. Розы Люксембург, д. 49, офис 502

Время проведения заседания Дисциплинарной комиссии: «15.00» часов до «17.00» часов.

Присутствуют члены Дисциплинарной комиссии:

1. Малоземова Лариса Петровна, директор ЗАО «Пищепромпроект», действующая на основании Устава – Председатель Дисциплинарной комиссии;
2. Утгоф Юрий Олегович, генеральный директор ОАО АФ «Утгоф и К», действующий на основании Устава.

Приглашенные лица:

1. Пасичник С.А., директор ООО «ПСК Континент» - представитель члена СРО НП «СОПроект», дело которого рассматривается на заседании Дисциплинарной комиссии.
2. Исполнительный директор СРО НП «СОПроект» Назимов А.Б.
3. Председатель Правления СРО НП «СОПроект» Бонин Е.И.

Общее количество членов Дисциплинарной комиссии – 3.

Общее количество членов Дисциплинарной комиссии, присутствующих на собрании: 2

Заседание Дисциплинарной комиссии Партнерства правомочно, если на нем присутствуют не менее половины от числа избранных членов Дисциплинарной комиссии. Кворум для принятия решения имеется.

Председатель заседания: Малоземова Л.П.

Процедурный вопрос: избрание ответственного секретаря дисциплинарной комиссии.

СЛУШАЛИ: Председатель дисциплинарной комиссии Малоземова Л.П. предложила избрать ответственным секретарем Дисциплинарной комиссии Утгофа Ю.О.

РЕШИЛИ: Избрать ответственным секретарем Дисциплинарной комиссии Утгофа Ю.О.

Итоги голосования:

- «за» - 2;
- «против» - 0;
- «воздержались» - 0;

Решение принято.

Повестка дня заседания:

Рассмотрение обращения Прокуратуры Центрального административного округа г. Тюмени № 1857 от 07 сентября 2010 г. и решение вопроса о применении в отношении ООО «ПСК Континент» мер дисциплинарного воздействия.

По вопросу повестки дня:

СЛУШАЛИ: Малоземова Л.П. ознакомила присутствующих с жалобой прокуратуры Центрального административного округа г. Тюмени, а также с документами, представленными Пасичником С.А. Сообщила, что по результатам проверки указанных документов установлено следующее:

Предметом жалобы прокуратуры является проект реконструкции нежилого помещения, выполненный ООО «ПСК «Континент» по договору на выполнение проектных работ № 12 от 05 мая 2009 года. В 2010 году ООО «ПСК «Континент» приняло решение о вступлении в СРО НП «СОПроект»; свидетельство о допуске № 0146-08.10-01 к работам, влияющим на безопасность объектов капитального строительства было выдано ООО «ПСК «Континент» 08 июня 2010 года.

Саморегулируемая организация применяет в отношении своих членов предусмотренные такой саморегулируемой организацией меры дисциплинарного воздействия за несоблюдение требований технических регламентов, требований к выдаче свидетельств о допуске, правил контроля в области саморегулирования, требований стандартов саморегулируемых организаций, правил саморегулирования (ч.1 ст. 55.15 Градостроительного кодекса РФ).

На момент выполнения указанных проектных работ ООО «ПСК «Континент» не являлось членом СРО НП «СОПроект», и выполняло указанные работы на основании лицензии № ГС-5-72-02-26-0-7202074030-008230-3, выданной Министерством регионального развития РФ. До момента вступления в СРО у ООО «ПСК «Континент» не имелось обязанностей по соблюдению требований к выдаче свидетельств о допуске, правил контроля в области саморегулирования, требований стандартов саморегулируемых организаций, правил саморегулирования.

Нарушения технических регламентов в проектной документации, являющейся предметом разбирательства, Дисциплинарная комиссия СРО НП «СОПроект» не усматривает.

Таким образом, основания для привлечения к дисциплинарной ответственности ООО «ПСК «Континент» отсутствуют.

РЕШИЛИ:

1. Не привлекать ООО «ПСК «Континент» к дисциплинарной ответственности т.к. в соответствии с ч.1 ст. 55.15 Градостроительного кодекса РФ основания для привлечения к ответственности отсутствуют.

2. Проинформировать всех участников НП «СОПроект» о недопустимости указания в составе проектной документации, в других официальных документах сведений о необходимости/отсутствии необходимости проведения государственной экспертизы проектной документации или получения разрешения на строительство, поскольку такие выводы являются прерогативой органов государственной власти.

Итоги голосования:

«за» - 2;

«против» - 0;

«воздержались» - 0;

Решение принято.

Председатель заседания
Дисциплинарной комиссии:

_____ Малоземова Л.П.